

<p>Lakatos László: A védelmi igazgatás helye és szerepe a honvédelem rendszerében</p>	<p>Simicskó István: Az országvédelem és országmozgósítás szervezeti, hatásköri, irányítási rendszere minősített időszakokban (Történelmi korokon át napjaink hatályos szabályozásáig)</p>
<p>A védelmi igazgatás, mint állami tevékenység nem kizárólag a fejlett társadalmak sajátossága, hiszen annak egyes területei már az ókori társadalmakban is szabályozottan működtek. (7)</p>	<p>A védelmi igazgatás – mint az országvédelem, az országmozgósítás (ezen belül a hadkiegészítés) szervezeti és tevékenységi rendszere – gyakorlatilag mint állami tevékenység nem kizárólag a fejlett társadalmak sajátossága, hiszen annak egyes területei már az ókori társadalmakban is szabályozottan működtek. (21)</p>
<p>Az ókori Kína vonatkozásában SZUN CE a Kr. e. IV. század időszakára vonatkoztatva elemzi a háború megvívásának törvényszerűségeit, a hadviselés katonai és nem katonai oldalát – bemutatva az ország honvédelmi (a szerző megfogalmazásában "katonai") felkészítésének, a hadsereg működését biztosító gazdasági feltételeknek, a lakosság kötelezettségeinek helyét és szerepét a hadviselésben. (7)</p>	<p>Az ókori Kínában Szun Ce a Kr. e. IV. században elemezte a háború megvívásának törvényszerűségeit, a hadviselés katonai és nem katonai szabályait – bemutatva az ország katonai felkészítésének, a hadsereg tevékenységét biztosító gazdasági feltételeknek, a lakosság kötelezettségeinek helyét és szerepét a hadviselésben. (21)</p>
<p>A magyar történelem korai időszakaiban már az államiság kialakulását követően fellelhetők a honvédelemmel, a védelmi igazgatással kapcsolatos rendelkezések. Ennek első írásos emlékei Szent István király uralkodásának időszakára vonatkoznak, amelyekben az uralkodó – több évszázadra – meghatározta az országvédelem irányítási szintjeinek jogköreit. (8)</p>	<p>A magyar történelem korai időszakaiban, az államiság kialakulását követően fellelhetők a honvédelemmel, a védelmi igazgatással kapcsolatos rendelkezések. Ennek első írásos emlékei Szent István király uralkodásának időszakára vonatkoznak. (27)</p>
<p>A történelmi múlt ismerete nélkül a védelmi igazgatással összefüggő jogalkotási, szervezési hiányosságok megismétlődhetnek. A történelmi időszakok szabályozási sajátosságainak bemutatása ennek elkerüléséhez ad tudományos alapokat. (24)</p>	<p>A történelmi múlt ismerete nélkül az országvédelemmel és országmozgósítással összefüggő jogalkotási és szervezési hiányosságok megismétlődhetnek. A korábbi történelmi időszakok szabályozási sajátosságainak bemutatása ennek elkerülésére biztosít tudományos alapokat. (49)</p>
<p>A védelmi igazgatást érintő jogi szabályozás történeti folyamata a szokásjogon, a karizmatikus és a legális uralmon alapuló – alapvetően a királyi rendeleti – szabályozástól indulva a demokratikus jogállam alkotmányos, törvényi szabályozásáig az államszervezeti formák változásának megfelelően ment végbe hazánkban. E folyamat egyes történelmi időszakokban csak a nemzeti érdekeket és sajátosságokat, más történelmi időszakokban pedig a szövetségi (Osztrák–Magyar Monarchia, illetve a Varsói Szerződés időszaka) érdekeket és sajátosságokat is tükrözte. (24)</p>	<p>Az országvédelemmel kapcsolatos jogi szabályozás történeti folyamata a szokásjogon, a karizmatikus és a legális uralmon alapuló – alapvetően a királyi rendeleti – szabályozástól indulva a demokratikus jogállam alkotmányon alapuló törvényi szabályozásáig az államszervezeti formák változásának megfelelően ment végbe hazánkban. E folyamat egyes történelmi időszakokban csak a nemzeti érdekeket és sajátosságokat, más történelmi időszakokban pedig a szövetségi (Osztrák–Magyar Monarchia, illetve a Varsói Szerződés</p>

	időszaka) érdekeket és sajátosságokat is tükrözte. (49)
A II. világháborút követő időszakban a honvédelem – ezen belül a védelmi igazgatás – szabályozása a belső társadalmi és az ezzel összhangban kialakított jogrendi változásokhoz igazodott, ezen belül alapvető változás az Alkotmány 1949. évi elfogadását követően alakult ki. Az 1960. évi és az 1976. évi honvédelmi törvények elfogadásán túl alapvető módosulást az Alkotmány 1989. évi, 1990. évi, 1994. évi és 2000. évi változása, az önkormányzati rendszer kialakulása és a honvédelemről szóló 1993. évi CX. törvény elfogadása jelentett. (24)	A II. világháborút követő időszakban a honvédelem – ezen belül a védelmi igazgatás - szabályozása a belső társadalmi és az ezzel összhangban kialakított jogrendi változásokhoz igazodott: alapvető változás az Alkotmány 1949. évi elfogadását követően alakult ki. Az 1960. évi és az 1976. évi honvédelmi törvények elfogadásán túl alapvető módosulást az Alkotmány 1989. évi, 1990. évi változása, az önkormányzati rendszer kialakulása és a honvédelemről szóló 1993. évi CX. törvény elfogadása jelentett. (49)
Benesóczky Imre – Dr. Kádár Pál: A honvédelmi tárca katasztrófavédelmi kötelezettségei és kapcsolódó igazgatási feladatok a haderő tízéves fejlesztésének tükrében	Simicskó István: Az országvédelem és országmozgósítás szervezeti, hatásköri, irányítási rendszere minősített időszakokban (Történelmi korokon át napjaink hatályos szabályozásáig)
A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság és az Országos Atomenergia Hivatal vezetésével, két éve kezdődött meg a november 9-10-én levezetett gyakorlat előkészítése. A kezdeti elgondolás egy nagyszabású gyakorlatot képzelt el, sok valós gyakorlással, hozzávetőleg 300 milliós költséggel, amelyet a többszöri ígéret ellenére sem sikerült a költségvetéstől kicsikarni. Így végezetül a költségvetési fedezet csak hónapokkal a gyakorlat előtt vált véglegessé, ami azt jelentette, hogy a résztvevőknek kell a saját részvételük költségeit fedezni. Ismerve a tárcák pénzügyi helyzetét várható volt, hogy egyik sem fordít jelentősebb összeget a gyakorlatra, hanem egyből elvetették a pénzigényes valós végrehajtási elemeket, és a gyakorlat felvette a törzsvezetési jelleget. (105)	Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság és az Országos Atomenergia Hivatal vezetésével két éve kezdődött meg a 2004. november 9–10-én levezetett gyakorlat előkészítése. A kezdeti elgondolás egy nagyszabású gyakorlatot képzelt el, sok valós gyakorlással, hozzávetőleg 300 milliós költséggel, amelyet a többszöri ígéret ellenére sem sikerült a költségvetéstől kicsikarni. Így végezetül a költségvetési fedezet csak hónapokkal a gyakorlat előtt vált véglegessé, ami azt jelentette, hogy a résztvevőknek kellett a saját részvételük költségeit fedezni. Ismerve a tárcák pénzügyi helyzetét, várható volt, hogy egyik sem fordít jelentősebb összeget a gyakorlatra, hanem egyből elvetették a pénzigényes valós végrehajtási elemeket, és a gyakorlat felvette a törzsvezetési jelleget. (94)